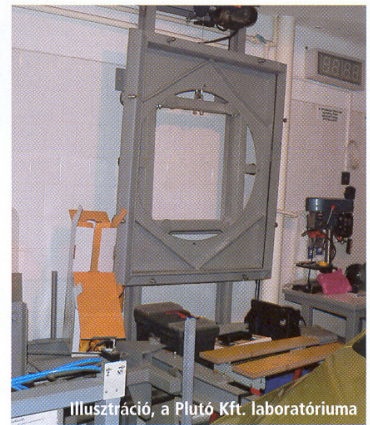


Nincs kivétel

Vagyonvédelmi szakmai körökben nem csaptak csillagászati magasságokba az indulatok a Plutó Kft-vel és a MABISZ „ajánlási” rendszerével foglalkozó cikkünk nyomán. Ahogyan várni lehetett, a hosszú ideje kialakult patthelyzet miatt teljes a fásultság a piacon, bár az ország uniós csatlakozásából következő, ám elmaradni látszó jogi környezetváltás még tartogathat meglepetéseket a kötelező bevizsgálások egyelőre maradó rendszere miatt.



Illusztráció, a Plutó Kft. laboratóriuma

Jellemző a hazai közállapotokra, hogy a MABISZ egyik külsős illetéke-se, Ács Tamás szerint „nem idősz-erű” erről a témáról beszélni. Az ajánlá-si rendszer ugyanis átalakítás alatt áll és az ezzel foglalkozó szakanyag – amelyet szintén egy külső cég végez – még csak 90 százalékban van kész.

Mindettől függetlenül az Építésügyi Minőségellenőrző Innovációs Kht. (ÉMI) egyik vezetője, áttételesen e témához kapcsolhatóan, ám nem a konkrét MABISZ-Plutó viszonyt érintően, segítségünkre volt abban, hogy eligazodjunk a laboratóriumi vizsgálatok rejtelmeiben. Emlékeztet, hogy a biztonsági berendezések megfelelőségi vizsgálatát jelenleg monopolhelyzetben végző Plutó Kft. ügyvezetője szerint cégük nincs akred-itálva. Részlet az előző számunkban megjelent interjúból:

Biztonság: – Mennyire felszerelt az önök laboratóriuma? Alkalmas erre a feladatra?

Pajor Mihály: – Nézze, úgy érzem, hogy igen.

B: – Rendelkeznek akreditációval?

P. M.: – Nincs akreditációnk, de tudomásom szerint Magyarországon egyetlen biztonságtechnikai eszközt vizsgáló cég-nek és labornak sincs akreditációja.

Cikkünk megjelenése után megkeres-tük dr. Bánky Tamást, az ÉMI tudományos igazgatóját, aki mindjárt a beszélgetés elején leszögezte: az építési célú anyagok, termékek, szerkezetek, berendezések esetében jól definiált, az európai rend-szerint működik a piac Magyarországon.

– A jogszabályi és a laboratóriumi háttér a megfelelőségi igazolás és

Az ÉMI Kht. hat vidéki városban, Győrben, Veszprémben, Szegeden, Pé-csett, Debrecenben és Miskolcon működtet minőségellenőrző állomást. A GKM által kijelölt státusú és Brüsszelben bejelentett (notifikált) intézet bu-dapesti központjában és Szentendrén összesen 15, az ide vonatkozó euró-pai jogszabály előírásainak megfelelően akreditált laboratóriummal ren-delkezik. Ez több mint ezer vizsgálati módszerre szóló akreditálást jelent.

tanusítás szempontjából rendezett – folytatta az igazgató –, mert a működő laboratóriumok akreditáltak mindazokra a vizsgálatokra, amelyeket végeznek. Ezeket a laboratóriumokat a gazdasági miniszter jelöli ki, melyek hazánk uniós csatlakozása óta Brüsszelben is notifikál-va vannak mindazokra a vizsgálatokra, amelyeket az építési célú vizsgálatokhoz megkövetelnek.

– Elmondható ez a vagyonvédelem-ről is?

– A vagyonvédelmi területen – amely érthetően szorosan kapcsolódik az építési tűzvédelemhez – szintén rendezett a viszony. Tűzvédelmi szempontból az anyagok tűztechnikai besorolása, a szer-kezetek tűzállósági teljesítménye, az aktív és a vagyonvédelmi berendezésekhez sokban hasonló tűzvédelmi rendsze-rek, észlelő-, jelző automatikák és köz-pontok esetében is kijelölt laboratóriu-mok végzik a tanusítványok kibocsátá-soz szükséges megfelelőségi vizsgálatot. Az építési jogszabályi háttérrel és a tűz-védelemre vonatkozó háttérrel az elmúlt alig másfél évtizedben ugyanis sikerült eurokompatibilissé tenni, de a vagyon-védelmi automatikák esetében a rend-szerek forgalmazóinak mindig is hiány-érzetük volt. Attól tartottak, hogy kép-telenek lesznek felvenni a versenyt

azokkal a piacon kapható, bizonytalan eredetű berendezésekkel szemben, amelyek soha nem láttak minősítő labo-ratóriumot. Az ilyen ellenőrizetlen szár-mazású és minőségű termékekkel keres-kező cégek ugyanis a kontroll költségeit megspórolván, jelentős előnybe kerül-hetnek a piacon.

– A nagy márkák termékeit valahol már bevizsgáltatták az Európai Unióban, így ha komolyan vesszük az EU alapsza-bályát az áruk és szolgáltatások aka-dálymentes áramlásának szükségessé-géről, akkor az ilyen berendezéseket többé már nem kellene vizsgálatni. Ilyen esetben minden gond nélkül elfo-gadhatók az eredeti tanusítványok és minőségi bizonylatok?

– A jogi rendezetlenség megszünteté-se alapvető követelmény. Először is elő kellene írni, hogy egy terméket kizárólag megfelelőségi igazolással lehessen forga-lomba hozni, az azonban mellékes, hogy azt hol adják ki. A megfelelőségi igazo-lást kijelölt akreditált laboratóriumokban elvégzett vizsgálatok alapján, a gyár-tónak vagy a forgalmazónak kell kiadnia. A kijelölés természetesen nagyon részle-tes és szakszerű kontroll mellett történik, s ez biztosítja, hogy a laboratórium által készített bizonylatok megfelelnek a szak-mai előírásoknak és szabványoknak. Ah-

hoz, hogy egy megfelelőségi igazolást az engedélyező hatóságok vagy akár a tervezők kezelni tudjanak egy országban, nyilvánvalóan szükség van olyan irathátérre, amit egy szakmai szervezet kontrollált. A külföldi papírokat magyarrá is át kell ültetni annak érdekében, hogy a tartalmát a tervező, a hatóság és a fogyasztó is akadály nélkül ellenőrizni tudja. Nyilvánvalóan könnyített eljárásról van szó a nemzeti szervezetek szempontjából, ebből következően nem fognak megismételni olyan vizsgálatokat a megfelelőségi ellenőrzéskor, amiket már valahol, egy kijelölt, akreditált európai laboratórium elvégzett.

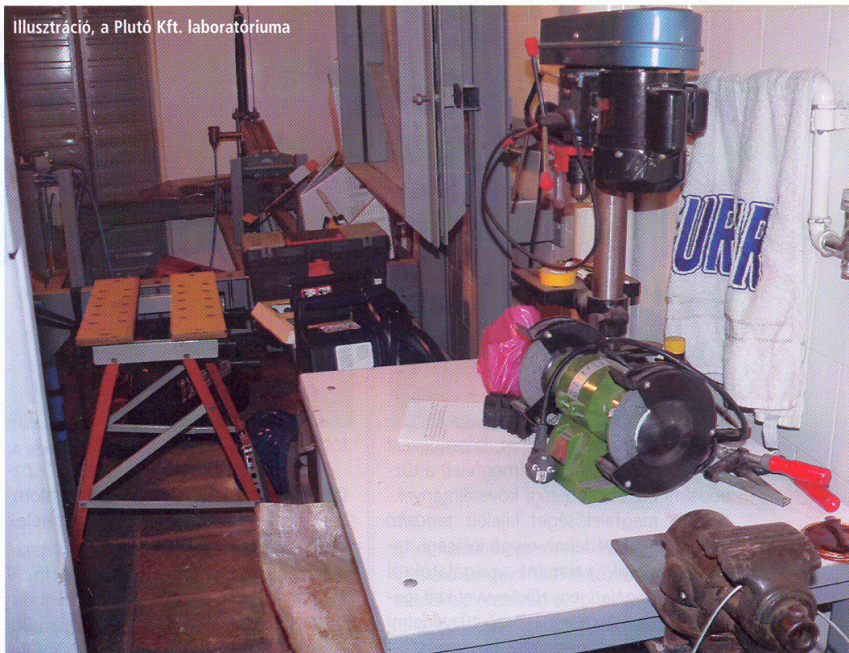
– Jól értem, hogy a megfelelőségi vizsgálatot nem feltétlenül akreditált laboratóriumnak kell elvégeznie, elegendő egy kijelölt hivatal ugyanerre?

– Ha felkészült szakemberek működtetik ezt a rendszert, akkor könnyen elképzelhető, hogy a termékek egy részénél a megfelelőségi igazolás megállapítása megtörténhet külföldi dokumentumok honosításával. De nem lehet általánosítani, mert a legjobb helyről származó dokumentumok esetében is gyakran van szükség biztonsági kontrollra. Ezért a vagyonvédelemmel összefüggő berendezésekre is ki kell terjeszteni a megfelelőségi igazolás meglétét a forgalmazáshoz. A forgalmazás pedig nem a bolti eladást jelenti, hanem már a tervezés fázisát. Mivel pedig a gyártók a termékeiket nem csak a felszerelés pillanatára szánják, így az időszakos konroll sem mellőzhető.

– Senki nem vitatja, hogy szükség van minősítő és tanúsító dokumentumokra. Mint ahogyan azzal is mindenki egyet ért, hogy a szükséges megfelelőségi vizsgálatokat csak akreditált körülmények között végezzék el.

– Mint laboratóriumokat működtető intézet vezetője ezt magam is kézenfekvőnek tartom. Ha az európai piacot nézzük, már eleve triviális feltétel, hogy egy

Illusztráció, a Plutó Kft. laboratóriuma



laboratóriumnak európai vizsgálati háttérrel kell rendelkeznie. Nem spekulatív vagy dilettáns módszerekre van szükség, hanem sok nemzet által kidolgozott, elfogadott és alkalmazott európai normákra. Nem telik el hét anélkül, hogy ne lepleznénk le hamisításokat, s ez vonatkozik az építőipari műszaki engedélyekre és a tűzvédelmi megfelelőségi tanúsítványokra. És ugyanez vonatkozik a külföldről beérkező kisérő okiratokra, dokumentumokra. Ennek kiszűréséhez szakmailag felkészült szervezetekre van szükség, amelyek esetenként honosítják, és ha kell, más vizsgálatokkal kiegészítve honosítják a dokumentumokat. Természetesen a honosításhoz tartozik az is, hogy ellenőrzik a kapott dokumentumok valóságát. Sajnos ezen a téren Magyarország roppantul rosszul áll.

– A honosítás költségei bizonyára eltorpülnek egy komolyabb laboratóriumi vizsgálat költségei mellett.

– Ez a munka nyilvánvalóan papírmunkát jelent, amely eredendően kevesebb ráfordítást igényel, mint egy drága műszerpark fenntartása és az azokkal végzett vizsgálatok. Az akreditáláshoz nem elegendő ugyanis, hogy jó a vizsgáló személyzet, nem elég a megfelelően hitelesített vizsgáló berendezés birtoklása, hanem jártasságot is kell szerezni a vizsgálatokban. Nem véletlen, hogy a nemzeti akreditáló testület csak igen súlyos pénzekért és évenkénti felülvizsgálattal adja ki az akreditálási okiratot, mert ennek a feladatnak az ellátásához nagyon komoly felkészültségre van szükség.

Varjú Frigyes

MIKROFONOS - TELEFONOS HANGRÖGZÍTÉS MEGLÉVŐ SZÁMÍTÓGÉPÉVEL!

* Vezetői-, titkársági-, szakmai-, ügyintézői megbeszélésekhez, tanácskozásokhoz, diktálásokhoz

* Analóg- és digitális telefonvonalakon folyó telefonbeszélgetések rögzítésére 1-2-4-8-16-24-32-64 csatormán

* Rádiótelefonokon és URH készülékeken folyó beszélgetések rögzítésére

Ajánljuk állam- és közigazgatási intézményeknek, gazdasági társaságoknak, magánszemélyeknek.

Különös tekintettel a hiteles információ és adatfeldolgozásra valamint tárolásra, a munkaszervezésre, ügyfélszolgálatokra, segélyhívásokra, üzenetrögzítésekre, ki- és meghallgatásokra, érdek- és vagyonvédelemre, jegyzőkönyv készítésre, oktatási és elemzési célokra. Kézi, automatikus és programozott indíthatósággal.

NICOPRO Kft. 6500 Baja, Szarvas G. u .3. * Tel/Fax: 06-79-326581 * E-mail: nicopro@nicopro.hu * Honlap: www.nicopro.hu