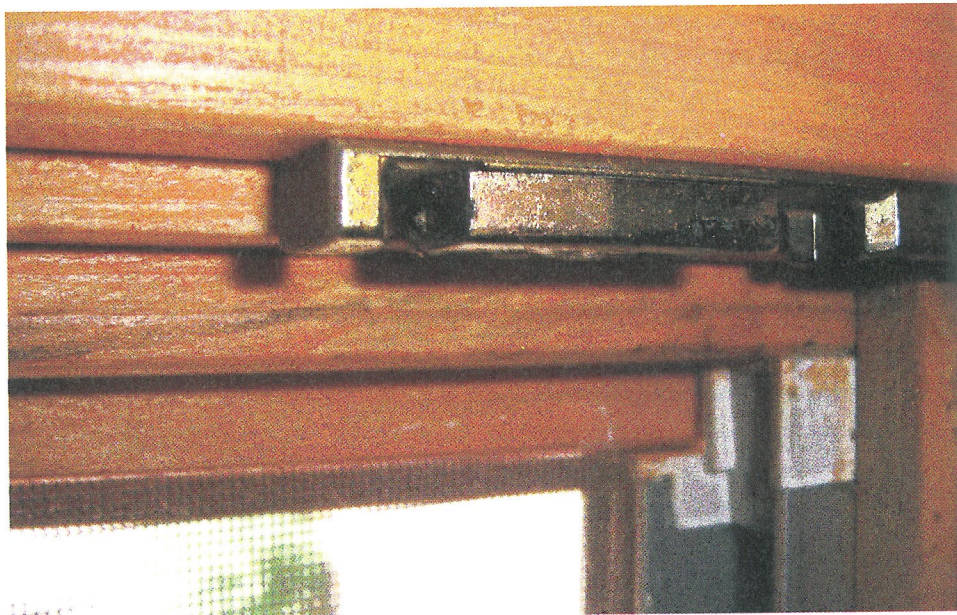


Papp Imre okl. faipari mérnök
ÉMI Nonprofit Kft.

BEÉPÍTÉSI HIBÁK, BEÁZÓ ABLAKOK

Az építőipari kivitelezés sok esetben eredményez furcsaságokat. Az évek alatt kialakult kivitelezői, szakértői tapasztalatokat kívánjuk megosztani olvasóinkkal, hogy a mások által vétett hibákat önök már elkerülhessék.



Ablak alsó sarok
– Pontatlan csatlakozás

A képen egy ablak alsó sarka és az ablakszárnyban található tömítőprofil látható. A szerkezeti megmunkálásból, az alapanyagban található csomókból és a felületminőségéből látszik, hogy egy olcsón vásárolt szerkezetről van szó. A laikusnak is feltűnik a gumitömítés sarkán a folytonossági hiány. A szárny sarkánál alul a maró kiszakított az alapanyagból, az élénél lehasadt a profil, a felület több helyen csiszolatlan. A szárnyalkatrészek csatlakozási hézagainál síkfogasságot találni, amiből az alkatrészek valamikori nedvességére lehet következtetni. Az alumínium vízvető végén a műanyag alkatrész felülete is lakkozott, a pánt alatt a lakk megfolyt, tehát utólag, a helyszínen felületkezelték az ablakot. Mivel a felületnek nincs fénye, így valószínű, hogy a lakkfilm nem elég vastag.

Olcsón, rosszat

A szerkezeti megoldás hibáinak oka az árverseny miatti minél olcsóbb termelés, így a félkész megoldás eladása. Az asztalosüzemben kénytelenek voltak az alacsony ár miatt a lehető legolcsóbban elérhető alapanyagot feldolgozni. Ezt csak úgy lehetett elérni, hogy szárítatlan, építőfa minőségű alapanyagot vásároltak. Ebben több és nagyobb méretű ághely, göracs van, mely már megjelenik a látszó felületeken is. A foltozására, tapaszolására nem maradt idő, azt a felhasználóra bízta. A légszáraz fenyőfa pedig kénytelen az építkezésen már ablakként beépített helyzetben alkalmazkodni a fűtött helyiség megkívánta nedvességtartalomhoz, ennek megfelelően alak- és méretváltozásokat produkálva.

A felületkezelés az üzemben elmaradt, a „natúr” vagy az „alappmazolt” fogalom alatt is már csupán a durva hibák tapasztolását és a felület csiszolását várják el a kereskedők. Így gombásodás elleni védelemről, felületelőkészítésről és rendes felületkezelésről csak a vevőtájékoztatóban van szó. A vasalatkatrészek illesztése, szerelése elnagyolt, az üvegezés rögzítésénél minden műszaki részletet mellőzve szegezőléccel és szilózással építették be az üveget. A gumitömítés beépítését a későbbi festés indoklásával kifejejtették. A hosszú, sarkon kicsípett gumiprofil sérülékeny.

Nem ritka az sem, hogy a nyílászáróknál tartozékként szerepel már a takaróléc, a beszereléshez szükséges rögzítőfülek, a dübelek és a működtetéshez szükséges kilincs is. Megjegyzem, hogy a barkácsáruházakban mindez már külön tételként szerepel a számlán, ha a vásárló egyáltalán gondol rá.

Milyen hibát vétettek a kivitelezők?

Az építési helyszínen az engedélyezési terv 1:100-as méretarányú rajza nem ábrázolta a kivitelező számára kellő pontossággal a részletmegoldásokat. Az építők szakértelmén múlt, hogy a fal és az ablak csatlakozása, a vakolat, a burkolatok kialakítása megfelelő végeredményt mutassanak. Képünk tanulsága szerint a párkány és az ablakcsatlakozás kialakítása nem az asztalos, nem a kőműves, hanem a burkoló feladata volt. A párkány tehát járólappból készült, a csatlakozás pedig hézagfugázó anyaggal van tömítve. Ez a technológia követelte meg az utólagos hibaeltüntetést és felületkezelést a helyszínen. A beépített helyzetben történő felületkezelés nehézségéről tanúskodnak az ecsetnyomok a fém és a műanyag alkatrészekon, illetve a sarokpánt mögött szinte elkerülhetetlenül ott maradt megfolyás. Sietségről tanúskodik az, hogy a – valószínűleg utólag spaklival a helyére nyomott – gumitömítés beleragadt a műanyag lassabban száradó festett felületbe.

Milyen problémákat okoz a jelenlegi kialakítás?

Az olcsó termék úgy válik drága megoldássá, hogy sok részösszeget kell megfizetni addig, amíg elkészül, és a végeredmény sokszor még így sem lesz tökéletes. Eb-

ben az esetben a megrendelők vásároltak sok olcsó alkatrészt, megfizettek sok olcsó szakembert, a megoldást mégis ki kellett egészíteni.

Az első probléma, hogy a gumitömítés folytonossági hiánya miatt az ablak vízzárási tulajdonsága rosszabb, mint ami a hasonló típusoktól elvárható. A kezeléséhez a vasalat és a pántok lefestése miatt nagyobb erőfeszítés szükséges. Nincs rajta bukó funkció – pedig vízeshelyiségben van – így csak nyitott helyzetben lehet rajta szellőztetni.

A helyéről kifordult gumitömítés jelenleg befeszül a tok és a szárny közé, ezért bezárni nehézkes, esetleg félzár. Utólagosan pedig szúnyoghálóval kellett kiegészíteni, amit már felületkezeletlen léccel szegeztek fel rá. Esztétikailag sem kifogástalan a végeredmény, bár – mivel állandóan nyitva van – nagyobb problémákat nem okoz.

Mi a megoldás?

Elsősorban a megrendelők szemléletén kell változtatni, hogy a funkcióhoz kész megoldást keressenek.

A jelenlegi műszaki probléma a beépített 120 cm gumitömítés cseréjével megoldható. Az esztétikai hibák megfelelő előkészítés után fedő mázólassal eltüntethetők.

A felhasznált anyagokból, alkatrészekből el lehet készíteni a jó minőségű, magas műszaki paraméterekkel rendelkező faablakot. Csak egy kis szakmai hozzáértés és lelkiismeretes munkavégzés szükséges hozzá a faipar részéről, és egy kis odafigyelés az építésben részt vevőktől, hogy betartsák a gyártási és építési technológiákat, és a felhasznált anyagok, alkatrészek felhasználási útmutatóiban foglaltakat.



Ablakszárnyasarkok

2016. XV. évf. 3. sz.
Ár: 585 Ft; 2,19 Euro

ajtó | ablak | árnyékoló

spektrum nyílászáró-technikai szaklap

www.spektrumkiado.hu | www.ajtoablakkapu.hu

- | A penész és a szellőzés összefüggéseiről
- | Ablakcsere új koncepciók igényével
- | Nyílászárók és árnyékolástechnika
- | Az MMAE minőségi jel



www.umbroll.hu